

Suspendarea IBM a fost ridicata dupa doar o saptamana

4 aprilie, 2008: IBM a anuntat in mod oficial ca a ajuns la o **intelegere cu Agentia de Protectie a Mediului (EPA)** pentru a **ridica ordinul de suspendare temporara** ce interzicea IBM-ului sa mai beneficieze de contracte comerciale cu Guvernul Federal.

IBM va relua **de indata** contactele cu toate agentile federale, punand capat suspendarii incepute pe 27 martie, 2008.

IBM va continua sa coopereze in cadrul investigatiei pe care EPA o desfasoara, cu privire la posibilele incalcati ale dispozitiei pentru intergritatea achizitiilor, prevazuta de Actul Biroului Federal pentru Achizitii Publice ce se refera la licitatiile pentru contracte de lucru cu EPA si in cadrul investigatiei efectuate de Procuratura districlului estic al Virginiei.

Purtatorul de cuvnt, Fred McNeese, a refuzat sa adauge comentarii declaratiei oficiale de presa emisa de companie. Nici EPA-ul nu a comentat imediat.

Cu doar o zi inainte de ridicarea suspendarii, Administratia Serviciilor Generale a dat publicitatii o decalaratie prin care retracta declaratiile anteroare care sustineau ca sanctiunea EPA s-ar extinde si asupra produselor IBM vandute de distribuitori.

“Una dintre problemele majore este **efectul pe care suspendarea l-ar avea asupra achizitiilor de la distribuitorii de produse IBM**” spune purtatorul de cuvnt GSA, Michael Collins. “Bazandu-ma pe declaratiile recente ale EPA-ului, inteleg ca suspendarea nu se referea la toate produsele IBM. Conform Legii Achizitiilor Federale, paragraful 9.4, distribuitorului autorizat de produse IBM, care lucreaza in baza unui contract propriu, nu i se aplica restrictiile legate de contractarea unor parti suspendate”. Este posibil ca decizia EPA sa insemne ca **incidentul investigat este unul izolat** si ca agentia a actionat in asa fe incat sa nu “afecteze activitatea intregii corporatii multinationale” spune Ray Bjorklund, senior vice president al firmei de studii de piata Federal Sources Inc.

“Daca compania investigata ar fi fost mai mica si posibilele incalcati i-ar fi implicat pe oficialii si angajatii companiei, guvernul nu ar fi fost atat de receptiv sa ridice interdictia”, a adaugat Bjorklund.

Name	IBM
Classification	Firm
Exclusion Type	Reciprocal
Description	none
Address	New Orchard Rd., Armonk, NY, 10504
DUNS	001368083
CT Action(s) --	
Action Date	27-Mar-2008
Termination Date	Indef.
CT Code	S
Agency	EPA
Agency POC	EPA Contacts
EPLS Create Date	27-Mar-2008
EPLS Modify Date	
Action Status	Deleted (03-Apr-2008)

Decizia ridicarii interdictiei de a participa la contracte guvernamentale **a venit din senin** si nu a fost insotita de nici o explicatie.

Procuratura districtului estic al Virginiei a demarat dosarul de cercetare referitor la interactiunile dintre anagajatii sai si EPA, de indata ce compania a fost pusa pe lista neagra. Richard Colven, analist al firmei de studii de piata Input, spune ca este greu de prezis care vor fi efectele interdictiei asupra relatiei dinte IBM si guvernul Statelor Unite, dar prevede consecinte negative. A continuat adaugand: “insa sunt de parere ca reputatia generala a IBM-ului, asa cum este preceptuta de guvern, ii va ajuta sa depaseasca acest moment”.

Suspendarea IBM a fost ridicata dupa doar o saptamana

IBM a revenit, dar ce s-a intamplat?

Agentia pentru protectia mediului a **ridicat IBM-ului suspendarea de o saptamana** dupa ce colosul tehnologic a incuviintat sa faca anumite **concesii** oficialilor agentilor. Intreruperea suspendarii a pus capat ingrijorarilor exagerate din cadrul comunitatilor guvernamentale ce se ocupa de achizitii IT. Suspendarea EPA i-a speriat pe oficialii guvernamentali din cadrul birourilor de achizitii, licitatii si informationale. Unii oficiali ai agentilor si experti in achizitii si-au pus problema ca actiunea EPA ar putea interfera grav cu proiectele agentilor.

“EPA nu a informat GSA inainte de a suspenda compania”, spune David Drabkin, sef de achizitii la Administratia Serviciilor Generale (GSA). Mai mult chiar, muti membrii ai Guvernului si persoane din domeniu au aflat despre suspendare pe 1 Aprilie – ziua pacalelilor- si unii dintre ei au crezut ca este vorba de o gluma.

Termenii intelegerii:

Pe 3 aprilie, cele doua parti au semnat **o intelegere**. Documentul a fost semnat de Robert Meunier, oficial EPA, si Richard Kaplan, vice presedinte IBM.

Dupa spusele lui Richard Kaplan, compania **a fost de acord sa isi retraga contestatia si oferta de 84 de milioane de dolari pentru contractul de modernizare a managementului financiar al EPA**, pe care agentia l-a acordat in 2007 lui CGI Federal. Potrivit textului intelegerii, EPA a suspendat compania pentru ca angajati ai IBM se pare ca au primit informatii confidentiale de la un angajat EPA si le-au folosit in folosul propriu la negocierea contractului cu agentia. Ca parte a intelegerii **cinci angajati IBM au fost suspendati temporar** pana cand cercetarile facute de companie si de autoritatile guvernamentale ajung la o concluzie.

Pe langa retragerea din competitia pentru obtinerea contractului de modernizare, **IBM a acceptat sa analizeze si**, daca este nevoie, **sa corecteze politica de conformitate** a companiei. IBM s-a angajat sa coopereze cu investigatorii EPA-ului si ai procuraturii statului Virginia. Mai mult, acordul stipuleaza ca **IBM va ramburasa guvernului sumele cheltuite pentru investigatii si costurile asociate contestatiei depuse** la Government Accountability Office (agentie ce are atributii asemanatoare Curtii de Conturi de la noi).

De ce a fost ridicata suspendarea in doar o saptamana? Iata parereea lui **Mike Abramowitz** (The ProCon Group):

“Vanzarile IBM-ului catre guvern estimate la doar 1,5 miliarde de dolari sunt oarecum eronate.

Aceasta suma reprezinta doar vanzarile directe. Nu include vanzarile de produse si servicii IBM facute in rolul de subcontractor pentru sute de clienti primari si subcontractorii acestora.

Ar fi fost suspendate si vanzarile IBM catre guvernele locale din Statele Unite, tinand cont ca pentru majoritatea licitatiilor locale se cere si se respecta programul Administratiei Serviciilor Generale cu privire la vanzatori?

*Cred ca **impactul ar fi fost mult mai mare decat cel de 1,5 miliarde de dolari**, estimat de GSA.*

*Cred ca **a fost intelept** din partea celor impicati **sa ridice suspendarea**. Investigatia este in desfasurare iar dupa ce se aduna toate datele, se va lua masura potrivita.*

*Problema suspendarii ar fi trebuit pusa si pentru vanzarile facute prin intermediari. Ar fi fost excluse toate produsele si serviciile IBM, indiferent de sursa de achizitie? Dar mare intrebare este: **Cum se poate ca angajatii sa faca o asemenea greseala?** Sa fie vorba despre lipsa unui training in cadrul corporatiei sau poate despre necunoasterea diferentei dintre bine si rau?”*